



Ταχ. Δ/ση : 25^{ης} Μαρτίου 13
Ταχ. Κώδικας : 58200
Πληροφορίες : Δημήτριος Γ. Γιώγας
Τηλέφωνο : 23810 - 26-555/6
E-mail : yogas@pellachamber.gr

Έδρα : 21 Απριλίου 2026
Αρ. πρωτ : - 1321 -

Προς

Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
κ. Σταύρος Ν. Παπασταύρου
secmin@ypen.gr

- Κοιν. 1. Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής
πολιτικής
κ. Δημόπουλο
k.dimopoulos@prv.ypeka.gr
2. Βουλευτές Νομού Πέλλας
3. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Πέλλας
dtzamtzis@yahoo.gr

Θέμα : Ανάγκη πλήρους αναθεώρησης της ΕΠΜ Natura 2000 για την Π.Ε. Πέλλας με ενσωμάτωση οικονομικών και ενεργειακών παραμέτρων

Το Επιμελητήριο Πέλλας, στο πλαίσιο του θεσμικού του ρόλου για την υποστήριξη της τοπικής επιχειρηματικότητας και της βιώσιμης περιφερειακής ανάπτυξης, εκπροσωπώντας το σύνολο του παραγωγικού ιστού του Νομού — αγροτικό τομέα, μεταποίηση, τουρισμό και ενεργειακές δραστηριότητες — επανέρχεται θεσμικά, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας διαβούλευσης, προκειμένου να καταθέσει συγκροτημένη και τεκμηριωμένη θέση επί της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΕΠΜ) Natura 2000 (Μελέτη 3β / 3β2).

Η παρούσα παρέμβαση δεν αμφισβητεί την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος. Αντιθέτως, επιδιώκει την αποκατάσταση της ισορροπίας μεταξύ προστασίας και βιώσιμης ανάπτυξης, όπως αυτή επιβάλλεται από το ευρωπαϊκό και εθνικό θεσμικό πλαίσιο και έρχεται σε συνέχεια της από 14.04.2026 αρ. πρωτ.ΠΚΜ269199(192) επιστολής του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Πέλλας

Ωστόσο, η συγκεκριμένη μελέτη, όπως κατατέθηκε, παρουσιάζει ουσιώδεις αδυναμίες που καθιστούν αναγκαία την πλήρη αναθεώρησή της με σαφείς όρους.

1. ΔΟΜΙΚΗ ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗΣ

Η ΕΠΜ δεν αποτυπώνει την πραγματική οικονομία της Π.Ε. Πέλλας:

- Δεν περιλαμβάνει ποσοτικά στοιχεία για ΑΕΠ, απασχόληση, παραγωγική διάρθρωση
- Δεν αξιολογεί τον οικονομικό αντίκτυπο των προτεινόμενων ζωνών
- Δεν λαμβάνει υπόψη εξαγωγικές δραστηριότητες υψηλής αξίας
- Δεν αναλύει τη συμβολή του τουρισμού (ιαματικού, ορεινού)
- Δεν αποτιμά τον ρόλο των ενεργειακών υποδομών μικρής κλίμακας

Κατ' ουσίαν, η μελέτη προσεγγίζει τον χώρο μονοδιάστατα, ως περιβαλλοντικό αντικείμενο, χωρίς να ενσωματώνει την πραγματική λειτουργία του ως ζωντανό οικονομικό σύστημα.

Η παράλειψη αυτή δημιουργεί σοβαρό κίνδυνο σχεδιασμού που οδηγεί σε **αναπτυξιακό αποκλεισμό και σταδιακή αποδυνάμωση της τοπικής οικονομίας.**

2. ΟΡΙΖΟΝΤΙΕΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΕΙΣ ΑΝΤΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΔΕΟΥΣΑΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ

Η μελέτη εισάγει εκτεταμένες οριζόντιες απαγορεύσεις δραστηριοτήτων:

- χωρίς διαφοροποίηση ανά περίπτωση
- χωρίς αξιολόγηση επιπτώσεων ανά έργο
- χωρίς τεκμηρίωση με δεδομένα πεδίου

Η προσέγγιση αυτή αποκλίνει από τη θεμελιώδη αρχή της κατά περίπτωση αξιολόγησης και **μετατρέπει τη ρύθμιση σε μηχανισμό αποκλεισμού δραστηριοτήτων.**

3. ΜΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΗ ΖΩΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΕ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Η έκταση και η χωροθέτηση των Ζωνών Προστασίας της Φύσης:

- δεν τεκμηριώνονται επαρκώς με επιστημονικά δεδομένα
- τοποθετούνται σε άμεση επαφή με οικισμούς και παραγωγικές δραστηριότητες
- αγνοούν υφιστάμενες χρήσεις γης
- δεν περιλαμβάνουν επαρκείς μεταβατικές ζώνες

Επιπλέον, η ΕΠΜ προτείνει την επέκταση ζωνών προστασίας και εκτός των ορίων Natura 2000, χωρίς επαρκή επιστημονική τεκμηρίωση και χωρίς σαφή νομική βάση, επηρεάζοντας άμεσα ιδιοκτησίες και οικονομικές δραστηριότητες.

Οι επιλογές αυτές δημιουργούν σοβαρούς περιορισμούς σε **επιχειρηματικές και εμπορικές δραστηριότητες**, χωρίς αναλογική τεκμηρίωση και χωρίς εκτίμηση των συνεπειών.

4. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑ

Η προσέγγιση της μελέτης στο ενεργειακό σκέλος δημιουργεί εύλογες ανησυχίες:

- απαξίωση υφιστάμενων ενεργειακών υποδομών μικρής κλίμακας
- αποτροπή εκσυγχρονισμού τους
- απουσία αξιολόγησης της συμβολής τους στην τοπική ενεργειακή επάρκεια

Ιδίως, η πρόταση για απαγόρευση εκσυγχρονισμού και μελλοντική αποξήλωση Μικρών Υδροηλεκτρικών Έργων (ΜΥΗΕ) αντιβαίνει στην εθνική ενεργειακή πολιτική, στο Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα και στη συνολική κατεύθυνση ενίσχυσης αποκεντρωμένων μορφών ενέργειας. Στην Π.Ε. Πέλλας λειτουργούν επί δεκαετίες τέτοιες εγκαταστάσεις χωρίς τεκμηριωμένες περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

Επιπλέον, το σύνολο της προσέγγισης της μελέτης απέναντι στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) βρίσκεται σε σαφή αντίθεση με την εθνική ενεργειακή πολιτική της χώρας, η οποία διαχρονικά προωθεί την ανάπτυξη και ενίσχυσή τους ως βασικό πυλώνα της ενεργειακής μετάβασης, της ενεργειακής ασφάλειας και της μείωσης του ενεργειακού κόστους.

Παράλληλα, αποτελεί σοβαρό μεθοδολογικό ζήτημα το γεγονός ότι στο σώμα της μελέτης εισάγονται επιστημονικές προσεγγίσεις που αποκλίνουν από τη διεθνώς αποδεκτή επιστημονική θέση ως προς τη σχέση εκπομπών CO₂ και κλιματικής αλλαγής, επηρεάζοντας τη συνολική αξιολόγηση των ενεργειακών επιλογών.

Η αποδυνάμωση τοπικών ενεργειακών υποδομών:

- μειώνει την ενεργειακή ανθεκτικότητα
- αυξάνει την εξάρτηση από εξωτερικά συστήματα
- επιβαρύνει το κόστος για επιχειρήσεις και πολίτες

Σε ένα περιβάλλον αυξημένων ενεργειακών προκλήσεων, η διασφάλιση της ενεργειακής ασφάλειας **αποτελεί κρίσιμο παράγοντα περιφερειακής βιωσιμότητας.**

5. ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΕΡΗΜΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΔΥΝΑΜΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

Η σωρευτική εφαρμογή των περιορισμών:

- περιορίζει τη δυνατότητα επενδύσεων
- δημιουργεί αβεβαιότητα για υφιστάμενες δραστηριότητες
- αποθαρρύνει την επιχειρηματικότητα
- επιταχύνει τη δημογραφική αποδυνάμωση

Ένας νομός με εκτεταμένους περιορισμούς χωρίς αναπτυξιακά εργαλεία οδηγείται σε **σταδιακή οικονομική και πληθυσμιακή συρρίκνωση**.

6. ΑΝΑΓΚΗ ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ

Από την ανάλυση προκύπτει έλλειψη ισορροπίας μεταξύ περιβαλλοντικής και οικονομικής διάστασης.

Η απουσία ολοκληρωμένης οικονομικής προσέγγισης:

- περιορίζει την αξιοπιστία του σχεδιασμού
- οδηγεί σε μονοδιάστατες λύσεις
- υπονομεύει τη βιωσιμότητα των μέτρων

Ο σύγχρονος σχεδιασμός απαιτεί συνδυασμό περιβαλλοντικής προστασίας και οικονομικής βιωσιμότητας.

7. ΘΕΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΜΑΤΑ

Το Επιμελητήριο Πέλλας ζητά:

1. **Πλήρη αναθεώρηση της ΕΠΜ** πριν από οποιαδήποτε θεσμοθέτηση
2. Ενσωμάτωση ολοκληρωμένης κοινωνικοοικονομικής ανάλυσης
3. Αντικατάσταση των οριζόντιων απαγορεύσεων με κατά περίπτωση αξιολόγηση
4. Αναθεώρηση της ζωνοποίησης με τεκμηριωμένα χωρικά κριτήρια
5. Διασφάλιση της ενεργειακής ασφάλειας μέσω διατήρησης και εκσυγχρονισμού υποδομών
6. Ουσιαστική επαναδιαβούλευση με τους τοπικούς παραγωγικούς φορείς

8. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η Π.Ε. Πέλλας αποτελεί περιοχή όπου η περιβαλλοντική αξία και η παραγωγική δραστηριότητα συνυπάρχουν.

Οποιοσδήποτε σχεδιασμός που αγνοεί αυτή τη συνύπαρξη:

- δεν προστατεύει ουσιαστικά το περιβάλλον
- δεν διασφαλίζει οικονομική βιωσιμότητα
- δεν εγγυάται το μέλλον της περιοχής

Η προστασία της φύσης οφείλει να λειτουργεί ως μοχλός βιώσιμης ανάπτυξης και όχι ως παράγοντας στασιμότητας.

Το Επιμελητήριο Πέλλας παραμένει στη διάθεση του Υπουργείου για συμβολή σε μια αναθεωρημένη και ισορροπημένη προσέγγιση.



Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

Ιορδάνης Τσώτσος